



Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania

ESTRATTO DEL VERBALE DI SEDUTA 10/5/2021

L'anno duemilaventuno, il giorno 10 del mese di maggio alle ore 16.45 il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Catania si riunisce con modalità telematica.

Sono presenti i signori Consiglieri:

Avv. Rosario	PIZZINO	- Presidente
Avv. Fabrizio	SEMINARA	- Vice Presidente
Avv. Maria Concetta	LA DELFA	- Consigliere Segretario
Avv. Lucia	SPAMPINATO	- Consigliere Tesoriere
Avv. Benito	TRIOLO	
Avv. Ignazio	AIELLO	
Avv. Giuseppe	FIUMANÒ	
Avv. Maria Roberta	PASSALACQUA	
Avv. Santi Pierpaolo	GIACONA	
Avv. Alessia	FALCONE	
Avv. Elena	CASSELLA	
Avv. Assunta Valentina	SALVO	
Avv. Tiziana	ALOISIO	
Avv. Tiziana	FOTI	
Avv. Corrado	ADERNÒ	
Avv. Oriana	TOSCANO	
Avv. Davide	NEGRETTI	
Avv. Denise	CARUSO	
Avv. Marcello	SUTERA SARDO	

per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- Approvazione verbale seduta precedente;
- Attività Commissioni di Studio;
- Protocollo Rilascio copie esecutive dei titoli in formato digitale (Rel. Cons. Segretario);
- Richiesta di erogazione contributo anno 2020 Scuola Forense "V. Geraci";
- Avvio Organismo di composizione della crisi da sovra indebitamento
- Problematiche organizzative esami avvocato sessione 2020;
- Patrocinio a spese dello Stato;
- Difensori d'Ufficio;
- Osservatorio Uffici Giudiziari;
- Eventi formativi;
- Pareri;
- Comunicazioni del Presidente;
- Iscrizioni e cancellazioni;
- Varie ed eventuali.

Alle ore 16.45 constatata la regolarità della convocazione, per il tramite della regolare verifica degli accessi telematici, il cui report verrà allegato al presente verbale, si passa a trattare il sopra indicato ordine del giorno.

Approvazione verbale seduta precedente

Il verbale viene approvato all'unanimità.

Attività Commissioni di Studio

Il Presidente chiede ai Consiglieri referenti delle commissioni di studio di convocare i Colleghi componenti e di iniziare le attività entro il mese di Maggio. Fa presente che il lavoro delle commissioni dovrà essere verbalizzato e relazionato nelle sedute di Consiglio.

Inoltre il Presidente chiarisce che nel caso in cui pervenissero rinunce da parte degli Avvocati componenti, le commissioni verrebbero reintegrate sempre con il sistema del sorteggio sulle domande già pervenute.

alle 16.58 è presente il Consigliere Vitali.

Protocollo Rilascio copie esecutive dei titoli in formato digitale (Rel. Cons. Segretario)

Dopo una relazione preliminare del Presidente, il Consigliere Segretario illustra la bozza di protocollo e fa presente che il documento è stato elaborato con i referenti dei Consigli del Distretto.

Chiede la parola il Consigliere Falcone la quale con riferimento al punto 5 del protocollo rileva che sarebbe opportuno chiarire che l'onere ivi previsto non è riferibile agli uffici UNEP del distretto.

Non essendovi altre osservazioni il consiglio all'unanimità approva la bozza di protocollo esaminata.

Richiesta di erogazione contributo anno 2020 Scuola Forense "V. Geraci"

Dopo una breve relazione introduttiva del Presidente della Scuola forense Avv. Elena Cassella sulle molte e molto apprezzate attività della scuola dell'ultimo anno, per ragioni di incompatibilità, lasciano la seduta i Consiglieri Avv.ti Elena Cassella, Valentina Salvo, Corrado Adernò, Oriana Toscano, Denice Caruso, Tiziana Aloisio, Benito Triolo.

Il Consigliere Tesoriere fa presente che è pervenuta, da parte della Fondazione Scuola Forense "V. Geraci" una richiesta di contributo per l'anno 2020 pari € 15.000,00. L'importo richiesto è inferiore alla somma stanziata di € 20.000 nel bilancio preventivo.

Il Consigliere Tesoriere chiede di essere autorizzata all'erogazione della somma richiesta in via consuntiva.

alle 17.28 è presente il consigliere Dario Motta

Il Consiglio delibera all'unanimità di autorizzare il pagamento.

Problematiche organizzative esami avvocato sessione 2020

Il Presidente riferisce che le Commissioni richiedono agli Ordini del Distretto supporto logistico nonché assistenza tecnica per la gestione delle piattaforme che permetteranno il collegamento con i candidati della Corte di appello di Venezia. Se, per quanto concerne la disponibilità di aule, qualcosa potrà essere fatto, non si ritiene, invece, praticabile l'ipotesi dell'assistenza tecnica per due considerazioni: a) si affiderebbe la gestione informatica della procedura concorsuale ad un soggetto privato (l'ipotetico "tecnico") estraneo agli Uffici cui compete la procedura stessa, con rischi di irregolarità e/o responsabilità a nostro carico; b) gli Ordini dovrebbero affrontare rilevanti oneri economici per obiettivi non rientranti nei propri fini istituzionali e, come tali, non giustificabili.

Patrocinio a spese dello Stato

Si delibera come da separato elenco.

Alle 17.54 lascia la seduta il consigliere Negretti.

Avvio Organismo di composizione della crisi da sovra indebitamento

Il Presidente dà la parola al Consigliere Ignazio Aiello il quale comunica che il Ministero di grazia e giustizia ha accreditato l'organismo e pertanto quanto prima si organizzerà un evento per presentare l'organismo al foro. Interviene il Consigliere Santi Pierpaolo Giacona, il quale fa presente:

- che attualmente i gestori iscritti nel registro dell'Occ sono 47, ma pendono numerose ulteriori domande di iscrizione in lavorazione.

- che l'Organismo, per come deliberato in precedente seduta, si sta dotando di apposito gestionale che, tuttavia, nelle fasi iniziali, sino a quando non verrà implementato dei pacchetti aggiuntivi, conterà del registro dei gestori, del registro procedure e del modulo fatturazione e sarà fornito dalla DCS srl a titolo gratuito

Il Consigliere Fiumanò, come referente scientifico, dichiara che si occuperà dell'aggiornamento dei colleghi. Ribadisce l'importanza di organizzare un evento formativo per presentare l'organismo ai colleghi.

Difensori d'Ufficio

Si delibera come da separato elenco.

Osservatorio Uffici Giudiziari

Il Consigliere Adernò rileva, in primo luogo, come pochi avvocati (solo 4) hanno scritto alla mail osservatoriogiudiziario@ordineavvocaticatania.it; tale mail deve essere maggiormente pubblicizzata anche sul sito e tramite social media.

Con riferimento alle criticità relative al nuovo sistema di prenotazione l'avv. Adernò fa rilevare:

- 1) non vi è uniformità sugli slot di prenotazione delle varie cancellerie; a mero titolo di esempio, per la cancelleria della prima sezione penale sono state previste 2 prenotazioni ogni mezz'ora; per la cancelleria della quarta sezione penale, 9 prenotazioni ogni mezz'ora. E' da ritenersi che due prenotazioni ogni mezz'ora siano un numero esiguo, tanto che non è possibile prenotare appuntamenti presso la cancelleria della prima sezione prima della settimana prossima.
- 2) la modalità di prenotazione presso la cancelleria Gip/Gup è unica mentre i Gip/Gup sono almeno 15. Occorre, pertanto, dare la possibilità di prendere appuntamento presso la cancelleria di ciascun Giudice;
- 3) per il servizio di patrocinio a spese dello stato sono previste due prenotazioni ogni mezz'ora. Anche in tale caso, poichè nella stanza è possibile consultare fascicoli relativi alla fase indagini preliminari, gup e alla fase dibattimentale, sarebbe necessario quanto meno "sdoppiare" la possibilità di prenotazione.
- 4) è capitato più volte che l'Avvocato, pur avendo prenotato, non abbia trovato il Cancelliere, impegnato nello svolgimento dell'udienza. In tali casi, la cancelleria deve fare trovare il fascicolo all'Avvocato o comunque risolvere la sua richiesta, avendo l'Avvocato, con congruo anticipo, indicato i motivi per cui ha preso appuntamento.
- 5) deve essere prevista la possibilità di potere depositare, anche senza appuntamento, tutti gli atti urgenti, ad esempio atti di impugnazione e atti in scadenza;
- 6) le sentenze cd. contestuali devono essere inviate, immediatamente, per mail, all'Avvocato in quanto i termini di impugnazione non sono compatibili con il sistema di prenotazione. Al fine anche di evitare l'accesso in cancelleria, potrà essere previsto che il dispositivo della sentenza venga inviato immediatamente per mail.

Il Presidente dà la parola al Consigliere Avv. Salvo Valentina: la quale relaziona come di seguito:

- 1) L'avv. omissis.. segnala che, dopo aver preso regolare appuntamento alla Volontaria Giurisdizione per concordare altro appuntamento per presentare una rinuncia alla eredità, gli è stato risposto "qui non ne facciamo, si rivolga ad un notaio".

Nessuna motivazione è stata fornita all'avvocato il quale ritiene, oltre che scortese la risposta, inopportuna in quanto tale richiesta rientra nei compiti che deve svolgere l'ufficio.

Attende un riscontro dall'Ordine e rilevo che è necessario intervenire sul punto in quanto, da informazioni assunte direttamente con la cancelleria, vi è una lista di attesa di un anno per poter presentare le rinunzie. Problema causato da nota carenza di personale e dei locali adeguati al ricevimento del pubblico.

2) L'avv omissis... segnala che in data 26 Marzo 2021 aveva depositato alla VG, telematicamente, una istanza di liquidazione gratuito patrocinio. Passando dalla stanza 56 aveva chiesto gentilmente alla sig.ra Fiorella di provvedere ad aprire la 4^a busta e la sig.ra omissis... ha risposto "prenda un appuntamento". E' opportuno chiarire al Dirigente che la richiesta di apertura di una busta, non richiede la prenotazione di un appuntamento.

3) L'avv. omissis..., civilista, ha segnalato un ritardo nella comunicazione, da parte della dott.ssa omissis..., di una istanza di rimborso di contributo unificato. Andata a parlare con la dottoressa ho, invece, appreso che il problema è che l'agenzia delle entrate, a seguito di una circolare interna non rimborserebbe il contributo in quanto, essendo stato acquistato con marca della Lottomatica, non vi sarebbe la prova che quel contributo sia riferibile a quel giudizio e, soprattutto, all'avvocato.

Considerato che trattasi di contributo dell'importo di €. 756,00 circa, l'Avvocato chiede l'intervento del Consiglio.

PRENOTAZIONE TELEMATICA APPUNTAMENTO CANCELLERIE

E' accaduto che una collega alla quale avevano fissato un appuntamento alle 8:30 alla prima sezione, per parlare con la dott.ssa omissis..., non ha potuto usufruire dell'appuntamento in quanto la dott.ssa prendeva servizio alle 9.00, orario coincidente con una udienza fissata ad horas.

Inoltre, è stato rilevato dalle cancellerie che a seguito della prenotazione, nonostante l'avvocato motivi come richiesto e, soprattutto, indichi il giudice, l'appuntamento viene assegnato a qualunque dipendente e non a quello che segue effettivamente il Giudice. Per cui, se l'appuntamento viene richiesto 24 ore prima può accadere che non vi sia il tempo di capire chi è il dipendente che segue il Giudice assegnato al giudizio e non si sia in grado di trovare il fascicolo.

Bisogna monitorare tale problema al fine di capire se sia stato un caso o, effettivamente, il sistema non consente controlli preventivi.

Premesso che tale sistema è gradito dalla maggioranza dei colleghi, bisogna monitorare che quando viene fissata la prima fascia oraria, il dipendente con cui viene preso l'appuntamento sia già in postazione alle 8.30. Ciò in quanto una collega, alla prima sezione, aveva appuntamento alle 8.30 con la dottoressa Lazzaro la quale, però, entrava in servizio alle 9:00.

- L'avv omissis...reitera quanto già evidenziato e posto all'attenzione della sottoscritta nella seduta del 19 gennaio 2021, ossia maggiore trasparenza e l'aggiornamento degli elenchi dei CTU (tecnici e medico legali) indicati nel sito del Tribunale di Catania.

Nel particolare chiede che l'elenco sia il medesimo cui attingono i Magistrati in occasione della nomina dei consulenti d'ufficio al fine di sapere già, al momento della nomina, l'eventuale esistenza di cause di incompatibilità con enti e datori di lavoro, ma, soprattutto, la specializzazione dei medici legali ma, altresì, quella dei vari consulenti che debbano svolgere il mandato in cause aventi ad oggetto materie specifiche.

Ciò al fine di evitare che la comunicazione di incompatibilità, effettuata dopo al nomina, crei gravi rinvii delle udienze che, attualmente, posso arrivare anche ad oltre un anno.

alle 18.11 è presente Giovanni Lotà.

Eventi formativi

1. Università degli studi di Catania “pandemia, impresa e contratti di durata” 4 giugno ore 15.45 è previsto il saluto del Presidente del Consiglio dell’Ordine, si delibera la coorganizzazione.

2. AFA “ Superbonus 110% applicazioni e condizioni attuative” 26 Maggio ore 16.00 porta i saluti il Vicepresidente, si delibera la coorganizzazione.

3. Il Consigliere Caruso fa presente che, quanto alla richiesta di coorganizzazione e accreditamento dell’evento organizzato dal Gruppo Strazzeri questa non può essere accordata, in quanto trattasi di corsi a pagamento, e pertanto l’evento non potrà neppure ottenere l’accreditamento che dovrà essere rivolto direttamente al CNF.

Prende la parola il consigliere Elena Cassella la quale comunica che la Scuola forense organizza un incontro per il 12 maggio sulla pratica collaborativa che è una pratica risolutiva ed alternativa alle risoluzioni delle questioni di famiglia. Si provvederà all’accreditamento.

Pareri

Istante	Contro	Relatore	Importo
omissis...	omissis...	omissis...	omissis...
omissis...	omissis...	omissis...	omissis...
omissis...	omissis...	omissis...	omissis...
omissis...	omissis...	omissis...	omissis...

Comunicazioni del Presidente

• Quanto al nuovo sistema di prenotazione degli accessi alle cancellerie si fa presente che ad oggi sono giunte, da parte dei colleghi, solo un numero davvero modestissimo di rilievi che verranno tutti esaminati e portati all’attenzione dei tecnici. Si rileva la necessità di ricordare ancora una volta ai colleghi la possibilità di esprimere ogni loro difficoltà o rilievo sul funzionamento del programma all’indirizzo di posta elettronica appositamente aperto.

• Quanto allo scambio di lettere avvenuto tra l’Avv. Magnano e l’Avv. Pompeo già esaminato da questo consiglio il Presidente fa presente che provvederà ad elaborare opportuno riscontro.

• Si ritiene necessario sostituire il collega Antonino Ciavola negli incarichi da questi assunti. Il Presidente propone di inserire il Consigliere Marcello Sutura Sardo nella commissione “legge professionale, normativa attuativa” quale coordinatore e quanto alla commissione “deontologia” di fare assumere il coordinamento al Vicepresidente ed inserire Consigliere Marcello Sutura Sardo quale componente.

• Quanto ai problemi di funzionalità del programma di prenotazione presso gli uffici UNEP il Presidente rileva che questo è inadeguato alle esigenze del foro essendo stato applicato nella sua forma basica e mai implementato in corso di utilizzo. Propone di chiedere di poterlo sostituire con quello della Formez che ad oggi sta risultando, in prima sperimentazione, molto più performante.

• Quanto alle problematiche, ormai note, dell’Ufficio del Giudice di pace di Mascalucia, il Presidente comunica di avere partecipato insieme al consigliere referente, Avv. Luigi Vitali, al Consigliere Ignazio Aiello e ai rappresentanti della Associazione Forense di Mascalucia, ad un lunghissimo incontro con i Sindaci e alcuni assessori competenti territorialmente. Il Consigliere Vitali porta a conoscenza del Consiglio che al termine dell’incontro è stata data la disponibilità di applicare presso la cancelleria un’altra unità di personale. Tale iniziativa non è però risolutiva del problema atteso che tale presenza

sarà garantita solo per due pomeriggi a settimana, dunque un tempo insufficiente. Gli organi amministrativi hanno, ancora, proposto di dare il servizio ad una società esterna, sul punto necessitano alcuni approfondimenti sulla fattibilità giuridica, per effettuare i quali la riunione è stata rinviata ad altra data con ad una risoluzione veloce del problema.

Iscrizioni e cancellazioni

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 1)

omissis...

Sostituti di udienza (2)

omissis...

Registro dei Praticanti Avvocati

omissis...

Tirocinio Anticipato (11)

omissis...

Cancellazioni a domanda (n. 5)

omissis...

Cancellazioni per trasferimento (1)

omissis...

Nulla Osta (2)

omissis...

Varie ed eventuali.

Il Consiglio, vista la richiesta, degli Avvocati omissis...ricorrendone i requisiti di Legge, autorizza gli stessi alle notificazioni in proprio ai sensi della legge 2/1/1994, n°53.

La seduta viene chiusa alle ore 18.42

Il Consigliere Segretario
f.to Avv. Maria Concetta La Delfa

Il Presidente
f.to Avv. Rosario Pizzino

E' copia conforme all'originale
Catania, 14/6/2021

Dott.ssa Laura Vitale
Dirigente Amministrativo
Ordine Avvocati Catania

